

Opgaveudvalg vedr. ny multifunktionel skole i Brøndby Strand

Sjette møde fredag den 31. maj kl. 13.30 – 17.00

Tema: Resultater fra spørgeskema- og interviewundersøgelse samt første udkast til anbefalingsrapport

Sted: Brøndby Strand Skole, Strandskolevej 300, 2660 Brøndby Strand

Deltagere:

Maja Højgaard, borgmester og formand for udvalget
Anette Pilmark, formand for Børne- og Skoleudvalget
Vagn Kjær-Hansen, kommunalbestyrelsesmedlem
Lene Skallebæk, kommunalbestyrelsesmedlem
Cengiz Baysal, borgerrepræsentant
Mie Vinter Pej, borgerrepræsentant
Mille Jacobsen, borgerrepræsentant
Trine Billekop, borgerrepræsentant/skolebestyrelsesformand
Esben Danielsen, forsker/ekspert
Bente Skovgaard Kristensen, direktør i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
Casper Toftholm, direktør i Teknik- og Miljøforvaltningen
Jane Krog, fagchef for skoler, uddannelse og PPR i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
Elisabeth Lihn Wolff, konsulent i Fremtidens Brøndby Strand sekretariat
Ditte Ivalu Esbirk, projektleder i Kommunale Ejendomme
Luise Nissen, konsulent i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
Louise Jensen, konsulent i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
Lene Jensby Lange, facilitator

Afbud:

Kurt Damsted, kommunalbestyrelsesmedlem
Hans Henrik Knoop, forsker/ekspert

KI. 13.30 Velkomst og indledning v/ Lene Lange

Velkomst.

Præsentationsrunde.

KI. 13.35 Præsentation af hovedkonklusioner i spørgeskema- og interviewundersøgelsen v/ Lene Lange

Lene Lange præsenterede resultater fra spørgeskema- og interviewundersøgelserne om forældres skolevalg i Brøndby Strand (se slides).

Fælles drøftelse:

- En god og realistisk gennemgang, som illustrerer, hvad der bliver arbejdet med på skolen.
- Vi skal arbejde med at fortælle alle de gode historier.
- Vi kan arbejde bedre med udfordringerne på baggrund af denne undersøgelse.
- Nogle ting kan vi gøre noget ved, og så er der nogle ting, som er vanskeligt at gøre noget ved. Det her får vi ikke løst hurtigt – det bliver det lange seje træk.
- Det var hård læsning: Man får lyst til at spørge, om vi ikke bare kan bruge alle pengene på at lave god skole – og droppe alt om multifunktioner.
- Man kan blive ked af at læse det – også selvom man har et andet billede/oplevelse selv.
- Jeg tror på, at vi kan ændre den fortælling, der er nu. Vi skal have lavet et turn-around.
- En af de gode historier, som er lidt overset: Mange lærere har selv gået på skolen og har valgt at søge tilbage til skolen for at gøre en forskel. Man kan godt arbejde målrettet med sproget i skolen mv.
- Forældreinvolvering: Det er et meget vigtigt punkt, som der allerede er fokus på i skolebestyrelsen. Skolebestyrelsen arbejder også med den gode overgang fra dagtilbud til skole.
- Med undersøgelsen kan vi bedre se på, hvad der er fakta og hvad der er ry.
- Vi har et arbejde foran os, men nu er der blevet kastet lys over fortællingen.
- Undersøgelsen er en bekræftelse på, at det der er gang i, er helt rigtigt.
- Hvordan arbejder vi med fortællingen om Brøndby Strand Skole? En opgave vi har i forvaltningen – i samarbejde med skolen.
- Når vi laver en ny skole/matrikel, så er det vigtigt at have med, at den skal tale ind i det billede.

KI. 14.05 Præsentation af 1. udkast til anbefalingsrapport v/ Lene Lange

(Se slides).

KI. 14.25 Opgaveudvalgets tanker om 1. udkast til anbefalingsrapport

Drøftelse i plenum:

- Casper Toftholm, direktør i Teknik- og Miljøforvaltningen, ang. økonomien: I nogle af modellerne bliver vi nødt til at prioritere et løft af de andre matrikler med det samme, mens der med andre modeller kan være en større agilitet ift. at man kan løfte skolerne strukket over lidt flere år.
- Spørgsmål fra udvalgsmedlem: Hvad med fonds-midler?
- Svar fra Casper Toftholm: Det kan meget vel tænkes ind. Det er nok særligt det nytænkende og multifunktionelle, der vil kunne tiltrække fondsmidler.
- Mega interessant med profilskoler, men hvis det reelt set ikke er det, forældrene vælger ud fra, så skal vi måske tænke over det.

- Eksempel med en skole i Roskilde: Har haft et gigantisk dårligt ry, men har lavet en musiklinje - så er der allerede en ændring i, hvem der søger den. Det skaber et andet fællesskab.
- Hvis den nye har en profil og den gamle ikke har, så kan det også blive en udfordring. Så skal de hellere alle have en profil.
- Den nye model 7 er rigtig god. Vi får færre skift og god plads på Dyringparken. Plads til at lave værksteder osv. på Dyringparken.
- Generelt rigtig godt rapportudkast.
- Ser meget positivt på det med at lave café i form af lektiecafé osv. Men en reel café er måske svær at etablere.
- Samspillet med hvilken alder der er på matriklen - hvor afstandsfølsomme er de forskellige funktioner?
- Bekymret for det med de unge tæt på en station. Vil de unge taget toget i frikvarteret? Kan der være risiko for lyssky handel?
- En profil fortæller forældrene, at vi har gjort os umage med indholdskvaliteten.
- Har vi pengene til, at vi reelt kan lave profiler?
- Mht. model 7: Det der er godt ved den er, at man kan lave nogle gode skoledistrikter – der vil være et incitament til at få dem landet på en god måde. Det er det, vi kæmper med, efter vi nedlagde de tre skoler. Nu har vi en mulighed for, at få det tilbage på sporet. Målet må være elever fra både villakvarterer og parkerne.
- Model 7 er måske svaret på vores bekymringer. De dårlige fortællinger vil måske ikke fylde så meget. De ældste vil have nemmest ved at flytte sig.
- Lige nu er der også lyssky handel – bare i Vallensbæk.
- Det har været rart at se det hele samlet i rapporten. Det, der er så særligt ved Tingbjerg, er jo Marco Damgaard og hans engagement.
- Hvis vi laver to-tre distriktsskoler, så kan det blive en vigtig del af ledelsesrollen hele vejen rundt at engagere sig tæt i bydelens liv. Det hele skal spille sammen for at løfte Brøndby Strand til noget andet. Når man skal lave de nye fortællinger er det virkelig vigtigt, at ledelsesopgaven også får et meget udadvendt virke.
- Model 4 er jo lidt tilbage til det, vi gjorde før. Nogle af brugerne har jo talt om, at skolen kan virke meget stor.
- Hvor stor er en skole optimalt set? 6 spor kan virke stort, men er 2 spor for småt?
- Der kan være en romantisering af de små skoler og institutioner. Men det stiller store krav til fysikken med flere elever på samme sted.
- Men landsbytanken kan også være svær, hvis der i det lille fællesskab ikke er nogen, man passer sammen med.
- Hvis man går med en model, hvor vi opdeler i mindre skoler, er det virkelig vigtigt, at vi ikke sammenlægger dem igen om kort tid.
- Det kan være sårbart at være en lille skole. Men specielt små børn skal kunne overskue miljøerne.
- Skolerne blev sammenlagt fordi det var for udgiftstungt, fordi der ikke nødvendigvis var elever til to fulde spor. Og muligheden for faglige sparring var begrænset. Havde man dengang den samme udfordring med at få eleverne til at vælge skolerne? Nej, placeringerne passede bedre med, hvor børnene fysisk boede. Måske var der allerede dengang en lidt mindre søgning til Søholtsskolen, men ikke så udtalt som det, vi oplever i dag.
- Nogle forældre blev meget kedede af sammenlægningerne - tog børnene ud og lod dem starte på andre skoler.

Kl. 14.55 Pause med forfriskninger

Kl. 15.10 Workshop om hovedanbefalinger (se 1. udkast til rapport).

Opgaveudvalget blev delt i tre grupper, der i 4 x 15 min. arbejdede med rapportudkastets anbefalinger. Skriftlige bemærkninger fra Kurt Damsted indgik i gruppe 1's dialog. Følgende temaer blev drøftet:

- Modeller
- Multifunktionalitet
- Profil, branding og kommunikation
- Ledelsesstruktur
- Videre proces
- Andet

KI. 16.10 Pause med forfriskninger

KI. 16.25 Fælles opsamling i plenum (Hvor bør formuleringerne i anbefalingsrapporten justeres/skærpes/ændres?)

Modeller

Tabel 1: Tilbagemeldinger fra grupperne og de samlede konklusioner ift. temaet "Modeller"

Modeller	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Udvalgets konklusioner
Kan I se jer selv i anbefalingerne?	<p>Model 4: Overskuelighed for børn og unge, men bekymring om for små skoler.</p> <p>Model 2: Den nye skole henvender sig til ældre elever, hvilket er positivt. Den henvender sig mere udadtil og til de valg, der skal træffes. Mindre attraktivt for nyttilflyttere, da de skal vente lang tid.</p> <p>Model 7: Fan af modellen. God mulighed for multifunktionalitet på Dyringparken. På den nye skole kan der ligge en daginstitution.</p> <p>Overordnet enig i anbefalingerne.</p>	<p>Model 4: Falmet lidt ift. hvor store og små skoler skal være. Det kan være svært at få det til at hænge sammen.</p> <p>Model 2: Bekymring for at ligge tæt på stationen.</p> <p>Model 7: Opbakning.</p> <p>Model 6: Mindre positiv løsning, da man kan risikere at folk flytter, når de skal skifte.</p> <p>Rapporten mangler noget om robusthed ift. hvad en skole kan klare.</p> <p>Overordnet enig i anbefalingerne.</p>	<p>Model 7: Begejstring for modellen. Det betyder noget med antal skift – og her er der få af dem. Positivt at de store går på Dyringparken.</p>	<p>Opbakning til, at der peges på model 2, model 4 og model 7.</p> <p>- Peg på problematik omkring at have de ældste elever tæt på stationen (hvilket de dog også er på Dyringparken, blot en anden station).</p> <p>- Vi skal belyse, om model 4 (og evt. de øvrige modeller) er robuste ift. at drive en skole med god pædagogisk kvalitet og fornuftig økonomi - også i forhold til, hvordan elevtallene kan udvikle sig. Risikerer vi at få for små skoler, der ikke kan hænge sammen og må lægges sammen i stedet? Evt. en problemstilling, hvor Rikke kan bringes med ind i drøftelserne. Hun kan også bidrage til at kvalificere andre aspekter i rapporten, som hun måtte have</p>

				noget på hjerte om.
Har I ændringer eller tilføjelser til rapportudkastets behandling af modellerne?				
Andet?			Hans Henrik: Et enkelt opmærksomhedspunkt til model 2 og 7 er, at det kan være en krævende social proces at danne nye skolefællesskaber i 7. kl., bestående af elever som kommer fra forskellige skoler. Dette kan i vores projekt indebære en sårbarhed i forhold til forældre, som i forvejen er bekymrede for, om folkeskolen er for hårdt et miljø for dem - jf. også undersøgelserne. Hvis vi vælger Model 2 eller 7 bør det kommunikeres klart og tydeligt, at der er opmærksomhed på dette, og at der er en glimrende strategi for, hvordan det undgås, at dette problem opstår.	

Multifunktionalitet

Tabel 2: Tilbage meldinger fra grupperne og de samlede konklusioner ift. temaet "Multifunktionalitet"

Multifunktionalitet	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Udvalgets konklusioner
Kan I se jer selv i anbefalingerne?	Hvis multifunktionen skal leve, så skal den dyrkes allerede nu. Fællesskaber og fokus på hvordan andre inviteres ind er vigtigt. Et pædagogisk blik for, hvem der bruger multifunktionen og hvorfor de gør det. Godt hvis faglokaler kan bruges af andre, men man skal også huske dem, som skal bruge	Skolen skal være et kulturhus med faciliteter til foreninger fra start - rum som andre aktører ejer (de skal være med til at forme rummene). Der skal tænkes andre ind end dem, der bruger skolen i skoletiden.	Mulighed for at åbne mere op over for borgerne på de andre matrikler, så andre udefra kan bruge dem. Det er vigtigt med åbenhed og tidspunkter, hvor andre kan bruge skolen. En rettesnor kan være funktioner, som borgerne bruger. F.eks. at multifunktioner skal bruges af borgere og ikke fagpersoner. Profiler kan tænkes ind i multifunktioner på alle skoler.	Ikke sikkert at fagpersoner skal have en central plads. Vigtigt at tænke lokale aktører ind. Multifunktionen skal allerede tænkes ind nu. Det multifunktionelle skal måske primært være eksterne aktører, borgerinitiativer m.m. fremfor kommunale funktioner + at så snart det multifunktionelle er identificeret, så skal

	faglokalerne til dagligt.			man sætte samarbejdet i gang.
Vil I pege på nogle generelle principper, som det multifunktionelle skal udspringe af?			<p>Hans Henrik:</p> <p>Det kan være godt at have en enkelt overvejelse med hele vejen, nemlig, hvordan vi fortløbende optimerer den specifikke brugergruppes fordele ved at være del af multifunktionaliteten - og løbende minimerer ulemperne.</p> <p>Et eksempel på, at det ofte ikke lykkes optimalt er, når SFO'er og skoleklasser har skullet dele lokaler, uden at det har genereret synergi mellem pædagoger og lærere.</p>	
Har I ændringer eller tilføjelser?				

Profil, branding og kommunikation

Tabel 3: Tilbage meldinger fra grupperne og de samlede konklusioner ift. profil, branding og kommunikation

Profil, branding og kommunikation	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Udvalgets konklusioner
Kan I se jer selv i anbefalingerne?	<p>Uanset model skal alle have en profil.</p> <p>En profil kan være en strategi til den videre proces for skolen.</p> <p>Vigtigt at starte allerede nu og ikke vente til skolen er færdig.</p>	<p>Det giver god mening med en profil.</p> <p>En profil for udskoling kan handle om livsveje og erfaringer frem for entreprenørskab. Det kan handle om at blive klædt på til fremtiden.</p> <p>Til model 7 kan der f.eks. godt være en profil for Strandskolevej. Godt hvis alle får en profil.</p>	<p>Der kan være en udfordring ved profilskoler ift. distrikter og valg af skole hos forældrene. Der skal tages højde for kompleksiteten.</p>	<p>Opbakning til profil - gerne noget der taler ind i de unges fremtid.</p> <p>Klart ønske om profil for at bære en ny fortælling. Profilen omkring entreprenørskab må godt tænkes lidt bredere - fx Livsveje og erfaringer.</p> <p>Vi skal huske problematikken omkring distriktskole/profiler/skolevalg.</p>
Har I ændringer eller tilføjelser?				
Andet?			Hans Henrik:	

			Vigtigt at det står helt tydeligt for omverdenen, at de bekymringer og erfaringer, som forklarer, at folk fravælger den nuværende skole er blevet set, hørt og taget alvorligt af udvalget, så der er et nyt grundlag for håb/optimisme i forhold til den nye skole.	
--	--	--	--	--

Ledelsesstruktur

Tabel 4: Tilbagemeldinger fra grupperne og de samlede konklusioner ift. ledelsesstruktur

Ledelsesstruktur	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Udvalgets konklusioner
Kan I se jer selv i anbefalingerne?	<p>Vigtigt at udpege en leder hurtigt.</p> <p>Ledelsesansvaret skal gå på tværs og alle skal føle lige meget ejerskab.</p> <p>Hvis ledere er fordelt på forskellige adresser, skal man huske at mødes - bl.a. ift. samarbejdet. Der skal være en struktur for dette.</p>	<p>Kan godt se sig i en fælles ledelse.</p> <p>Viceskoleledere skal have en profil og skal kunne se sig selv i skolens profil, men også i det fælles arbejde på tværs af skolerne.</p>	<p>Vigtigt at udpege en leder hurtigt.</p> <p>At have en stærk fagperson og en kulturbærer er vigtigt for skolen.</p> <p>Det er ikke problemløst med en fælles ledelse.</p>	<p>Opbakning til anbefalingerne.</p> <p>Understregning af at det skal adresseres hurtigt, og man skal tidligt få de folk på banen, som skal bære det.</p> <p>Vigtigt at den ledelsesstruktur, der tegnes med det multifunktionelle, hænger sammen med hele skolens ledelse og ikke blot den ene afdeling (fordi det forventes at man søger det multifunktionelle på alle afdelinger – og at alle afdelinger bruger hinandens faciliteter).</p>
Har I ændringer eller tilføjelser?				

Andet?			<p>Hans Henrik: Der er formodentlig brug for en form for "transformationel skoleledelse", som er en ledelsesstil, hvor skoleledere arbejder på at inspirere, motivere og fremme innovation og forandring i skolen for at forbedre både elevernes og lærernes præstationer. Denne tilgang fokuserer på at skabe et fælles visionært mål og at engagere alle interessenter i skolen i en proces, der går ud over daglig drift og rutiner.</p> <p>Der er omfattende litteratur vedr. dette, men det handler om at skabe noget nyt, folk kan tro på, og derfor tør engagere sig fuldt ud i. Her er nogle almene holdepunkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Transformationelle skoleledelser udvikler og kommunikerer en klar og inspirerende vision for skolen. Denne vision guider alle aktiviteter og beslutninger og skaber et fælles formål for alle medlemmer af skolesamfundet / skolens interessenter. 2. Disse ledelser motiverer og inspirerer lærere og elever ved at fremhæve betydningen af deres arbejde og ved at vise deres engagement i skolens mission og mål. 3. Transformationelle ledere fokuserer på at støtte og udvikle hver enkelt medarbejder. De tilbyder personlig vejledning, mentorskab og muligheder for professionel udvikling for at hjælpe lærere og personale med at vokse og forbedre deres færdigheder. Og de opfordrer lærere og elever til at tænke kritisk, udfordre status quo og komme 	
--------	--	--	---	--

			<p>med nye ideer. Dette fremmer en kultur af innovation og læring.</p> <p>4. Skoleledere skal kommunikere deres vision og forventninger klart til alle medlemmer af skolesamfundet - og skabe et samarbejdende miljø, hvor alle føler sig ansvarlige for skolens succes.</p> <p>Når jeg læser forældrenes svar i forbindelse med undersøgelserne, er det dominerende indtryk for mig, at der skal ske noget grundlæggende nyt og anderledes for at lykkes med den nye skole - og dermed med kommunens ambition om at en langt større andel forældre tilvælger folkeskolen i Brøndby Strand.</p>	
--	--	--	---	--

Videre proces

Tabel 5: Tilbagemeldinger fra grupperne og de samlede konklusioner ift. den videre proces

Videre proces	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Udvalgets konklusioner
Kan I se jer selv i anbefalingerne?	<p>Der skal inddrages så meget som muligt.</p> <p>Skabes fortællinger og traditioner fra start.</p> <p>Der skal være noget at mødes om. F.eks. en pizzaovn.</p>	<p>JA!</p> <p>Kan man lave fælles gårdrum til borgere, som er med i hele processen.</p> <p>Indrette et fedt gårdmiljø som kan give fælles ejerskab og bruges allerede inden skolen er bygget.</p>	<p>Vigtigheden af at få skabt et ejerskab. Hvem inddrager vi hvornår?</p> <p>Målrrette inddragelsen i de forskellige faser.</p> <p>Fokus på forandringsledelse. Anerkendelse af de historier, som folk har oplevet og haft.</p> <p>Der skal følges op med handlinger.</p>	<p>Forandringsledelse skal i spil – samt en proces for det.</p> <p>De primære partnere skal identificeres fra start.</p> <p>Der skal medbygges - også fra borgersiden.</p> <p>Etabler noget fysisk at bygge fællesskabet om omkring så tidligt som muligt (eksempel: gårdrum).</p> <p>Forældreundersøgelsens budskaber skal tages alvorligt og handles på, så folk kan mærke det, opleve sig lyttet til og forstå, at der bliver gjort noget.</p>
Har I ændringer eller tilføjelser?				
Andet?			<p>Hans Henrik: Jeg er enig i, at en samskabelsesproces, hvor alle nøgleinteressenter inddrages meningsfuldt, er vejen frem. Vigtigt her er igen, at de mange stemmer kommer til at synge "i tilstrækkelig harmoni" til, at der skabes et indtryk af reel inddragelse og samskabelse. Historisk er der mange eksempler på, at store, ambitiøse projekter er endt med så store kompromisser, at det trods alle de gode viljer er endt med skuffelse. Det vil være fantastisk, hvis vi kan lykkes med at undgå det her.</p> <p>For mig at se vil en succes med dette projekt ikke blot være en gave til Brøndby, men til hele Danmark. Mange vil være tilbøjelige til at tænke, at hvis Brøndby Strand med deres odds kan klare det, kan vi også.</p>	

Andet

Tabel 6: Tilbagemeldinger fra grupperne og de samlede konklusioner ift. temaet "Andet"

Andet	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Udvalgets konklusioner
Hvilke øvrige forhold vil I gerne have ind i overvejelser, anbefalinger mv.?	<p>Kommunikationsopgaven er rigtig stor. Uden den kan vi bygge nok så fine skoler.</p> <p>Peer-to-peer. Vi har et godt elevråd, der har nogle rigtig gode input.</p> <p>Forældreundersøgelsen er baseline ift. kommunikationsopgaven vedr. forandring. Undersøgelsen skal bruges aktivt i den videre proces.</p> <p>Gode fortællinger skal bruges.</p> <p>Er der traditioner som allerede kan bruges nu ift. ejerskab.</p> <p>I rapporten skal der tilføjes et afsnit om skolestørrelser og hvad det betyder for bæredygtigheden.</p> <p>En opdeling af skolegårde kan gøre noget positivt for at børnene føler sig mere trygge.</p> <p>Overvejelser om hvad opdelingen af skoledistrikter betyder for den socioøkonomiske sammensætning. I den forbindelse skal der være et blik for, hvornår man er ressourcestærk forælder.</p>	<p>Der skal være en hal/et indendørs bevægelsesrum.</p> <p>Vigtigt med attraktive udearealer.</p> <p>Holdbare og bæredygtige materialer. Der skal være god akustik.</p> <p>Hvis noget går i stykker, så skal det fixes.</p> <p>Legeplads skal være tilgængelig for lokalmiljøet.</p> <p>En legeplads med fokus på science eller inspireret af litteratur/Harry Potter. Mens børnene leger, skal der skabes rum til at forældre kan bruge fx caféen.</p> <p>En padelbane på taget af skolen.</p>		<p>Kommunikationsopgaven er usædvanlig vigtig.</p> <p>Man skal adressere problematikkerne.</p> <p>Hans Henrik: Det er vigtigt at huske, at negative historier typisk fylder meget mere end positive. Så hvis man ikke gør noget for at få de positive frem, kommer de negative automatisk til at dominere.</p>

Fælles drøftelser

- God byggekvalitet! God akustik.
- Vi skal skabe noget, hvor der er plads til flere.
- På Strandskolevej er skolegårdene naturligt opdelt – vigtigt at man tænker trygheden ind i uderumsdesignet.
- Elevsammensætning og skoledistrikter: Hvis man bedst muligt skal skabe den blandede by, hvor sætter man så stregerne. Kan vi folde det mere ud i rapporten. De nord-/sydgående distriktsgrænser.
- Vi taler meget om, at vi skal øge antallet af ressourcestærke forældre. De kan jo være alle steder. En spændende drøftelse: Hvornår er man en ressourcestærk forælder?

Kl. 16.55 Afrunding og næste skridt v/ Lene Lange

Kl. 17.00 Tak for i dag