

## Opgaveudvalg vedrørende ny multifunktionel skole i Brøndby Strand d.17.08.2023

### Deltagende

- Kent Max Magelund (borgmester og formand for udvalget)
- Anette Pilmark (formand for Børne- og Skoleudvalget)
- Vagn Kjær-Hansen, kommunalbestyrelsesmedlem
- Jan Lundquist, kommunalbestyrelsesmedlem
- Lene Skallebæk, kommunalbestyrelsesmedlem
- Mie Vinter Pej, borgerrepræsentant
- Mille Jacobsen, borgerrepræsentant
- Trine Billekop, borgerrepræsentant
- Hans Henrik Knoop, forsker/ekspert
- Esben Danielsen, forsker/ekspert
- Bente Skovgaard Kristensen, direktør i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
- Jane Krog, fagchef for skoler, uddannelse og PPR i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
- Elisabeth Wolff, konsulent i Fremtidens Brøndby Strand sekretariat
- Ditte Ivalu Esbirk, konsulent i kommunale ejendomme
- Luise Nissen, konsulent i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
- Louise Jensen, konsulent i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen
- Rikke Rubek, skoleleder på Brøndby Strand Skole (pkt. 1-5)
- Marco Damgaard, skoleleder på Tingbjerg Skole (pkt. 5)
- Lene Jensby Lange, facilitator

### Afbud

- Casper Toftholm, direktør i Teknik- og Miljøforvaltningen
- Cengiz Baysal, borgerrepræsentant

### Referat

1. Velkomst og indledning: Hvordan er den røde tråd i opgaveudvalgets arbejde – hvilke temaer drøftes hvornår i løbet af udvalgets resterende fem møder

Lene Jensby Lange præsenterede den røde tråd og temaerne for møderne i § 17, stk. 4 udvalget. Temaerne for møderne er:

- Møde 1: Opstart
- Møde 2: Sammenhængen mellem eksisterende og ny skole

- Møde 3: Studietur/inspirationstur
- Møde 4: Den multifunktionelle bygning og det multifunktionelle byrum
- Møde 5: Opsamling og anbefalinger runde 1
- Møde 6: Opsamling og anbefalinger runde 2

2. Kort workshop og drøftelse i plenum: Hvad har optaget jer mest i forlængelse af første møde?

I plenum blev det drøftet, hvad der har optaget medlemmerne af udvalget siden sidste møde. Der blev blandt andet drøftet følgende:

- Hvordan man sikrer at få den nuværende skole med i arbejdet omkring en ny skole, og hvordan der sikres en god overgang mellem matrikler og samarbejde med de andre skoler.
- Der opstår mange forskellige spørgsmål i forhold til, hvad der egentlig skal være i en ny multifunktionel skole.
- Hvordan man kan sikre at få en bæredygtig skole. Bæredygtighed handler både om natur og det omkringliggende til skolen. Skolen skal være appellerende til dem, som skal bruge den, så den bliver bæredygtig, et sted der bliver brugt og ikke kunstigt skal holdes i live.

3. Oplæg v/ skoleleder Rikke Rubek, Brøndby Strand Skole

Rikke Rubek holdt oplæg om de tre største styrker og de tre største udfordringer for Brøndby Strand Skole i dag. Oplægget vedhæftet som bilag.

4. Kort drøftelse vedr. data fremsendt før mødet

Forud for møde 2 havde medlemmerne modtaget en datapakke. I plenum blev det drøftet, hvad der var mest overraskende i datapakken, og hvad der er vigtigst at have for øje i det videre arbejde i opgaveudvalget. Det blev blandt andet drøftet:

- Materialet viser, at der er ting, der skal arbejdes med. Det er bl.a. vigtigt med et stærkt forældresamarbejde og -sammenhold.
- Brøndby Strand udgør en lille geografi, men materialet viser, at der er stor opdeling af bydelen på få kvadratmeter.
- Brøndby Strand Parkerne har en ressourceudfordring i forhold til resten af bydelen.
- Der var en positiv overraskelse i forhold til, at der er stor trivsel blandt eleverne, men der bør være en opmærksomhed på udfordringen med, at for få unge færdiggør en ungdomsuddannelse.
- Det er i alle områder i Brøndby Strand, at folkeskolen vælges fra. Der blev givet udtryk for, at udfordringer og fordomme kan være med til, at 50 pct. vælger folkeskolen fra.

## 5. Oplæg v/ skoleleder Marco Damgaard, Tingbjerg Skole

Marco Damgaard holdt oplæg om, hvordan Tingbjerg Skole har arbejdet med de faglige resultater, øget trivsel, lavere fravær og en større tilslutning til folkeskolen. Oplæg samt baggrundsnotat vedhæftet som bilag.

## 6. Kort præsentation af de fire modeller for en ny multifunktionel skole

Elisabeth Wolff præsenterede baggrunden for de fire modeller for en ny multifunktionel skole:

- Der blev i 2022 gennemført en skoleanalyse, hvor der blev interviewet repræsentanter fra 8 forskellige skoler. Alle skolerne havde været igennem nybyg og/eller en større udvikling. Skoleanalysen viste, at der er mange forskellige måder at arbejde på.
- Det konkrete arbejde vedrørende Fremtidens Brøndby Strand og selve byudviklingen, herunder hvordan en ny skole vil passe ind i byudviklingen og planlægningen heraf.
- Økonomi og kommunale anlægsrammer.

Resultaterne fra skoleanalysen peger på en række forskellige parametre for en nybygget skole:

- I forhold til *størrelse*:
  - 500-700 elever opleves som en god størrelse.
  - 10.000 m<sup>2</sup> passer godt til bymidten i Brøndby Strand. Samtidig giver det plads til flere funktioner, og som kan være i samspil med en ny skole.
  - Størrelsen passer til de økonomiske rammer.
- For *organisering* er der forskellige muligheder, herunder:
  - Den ”traditionelle” løsning med to spor fra 0. til 9.klasse (ca. 480 elever v. 24 elever pr. klasse).
  - En fælles indskolingsskole (0.-3.klasse). Med 1.600 elever i hele Brøndby Strand vil dette svare til ca. 640 elever.
  - En fælles udskolingsskole (7., 8. og 9. klasse). Med 1.600 elever i hele Brøndby Strand vil dette svare til ca. 480 elever.
  - En fælles lidt større udskolingsskole (6., 7., 8. og 9.klasse). Med 1.600 elever i hele Brøndby Strand vil dette svare til ca. 640 elever.
- For andre *funktioner foruden skolen* er der forskellige muligheder, herunder:
  - Borgerservice, daginstitution, lokalhistorisk arkiv, nærpolti, tandpleje, sundhedspleje, musikskole, SFO, ungdomsskole, legestue for dagplejen, jobcenter, iværksætterfaciliteter og/eller sundhedshus.
- En ny skole kan brande sig selv som en evt. *profilskole*. Andre skoler har brandet sig på følgende måde:
  - Læringshuset: Innovation og science.
  - Odinskolen: Verdens bedste robotskole.
  - Bavnehøj Skole: Læring i bevægelse – kundskaber, krop og kreativitet.

- Tingbjerg Skole har ingen decideret profil. Her handler det mere om brand og image end om profil.
- Vrå Børne- og Kulturhus er heller ikke en profilskole, men en skovskole/udeskole.
- Brøndby Strand Skole er ikke en profilskole, men en Unicef Rettighedsskole.

Skoleanalysen har ført til (minimum) fire realiserbare modeller:

- Model 1: Supplerende ny skole i 2 spor fra 0. til 9. klasse.
- Model 2: Fælles indskoling for hele Brøndby Strand (0. til 3. klasse).
- Model 3: Fælles udskoling for hele Brøndby Strand (7. til 9. klasse).
- Model 4: Fælles lidt større udskoling for hele Brøndby Strand (6. til 9.klasse).

## 7. Workshop

I et workshop-format drøftede medlemmerne af udvalget følgende spørgsmål. Workshoppen var en første indledende drøftelse af modellerne, der vil blive drøftet igen ved de senere møder.

- Hvilke styrker/svagheder ved de fire modeller ser deltagerne på nuværende tidspunkt?
- Hvad skal modellen kunne? / Hvilken betydning har modellen for bydelen?
- Skal flere modeller undersøges?
- Hvor er deltagerne, hvis de i dag skulle vælge imellem profilskole/ikke profilskole?
- Hvis den nye skole skulle have en profil/brandes i en særlig retning, hvad kunne det så være?

Af skemaet på næste side fremgår pointerne fra den fælles opsamling på workshoppen.

<b>Model 1</b>	<b>Model 2</b>	<b>Model 3</b>	<b>Model 4</b>	<b>Andre modeller</b>
<p><u>Fordele</u> Man får en landsbyskole – på tværs af klassetrin, som giver fællesskaber.</p> <p>Børnene får sammenhæng i hele forløbet.</p> <p><u>Ulemper</u> Forstærker ”dem og os”.</p> <p>Risiko for ulighed.</p> <p>Mindre fællesskab i 2660.</p> <p>Hvem skal få lov til at gå på skolen?</p> <p>Udstiller de andre skoler – giver ikke et samlet løft.</p> <p>Skaber konkurrence.</p> <p><u>Hvad skal den kunne fra et skoleperspektiv?</u> Den skal have en særlig profil for årgangene.</p>	<p><u>Fordele</u> Alle starter i den nye lækre skole.</p> <p>Der bliver mulighed for ”frisk” start for skolekultur.</p> <p><u>Ulemper</u> Begrænsede parkeringsmuligheder giver udfordringer, når små børn afleveres i bil.</p> <p>Er der nogen, som falder fra, når de skal over på den ”gamle” skole?</p> <p>Bymidten er måske mest for de store elever?</p> <p>Kan de små navigere i multifunktion?</p> <p><u>Profil? Branding?</u> Man kan skabe en sammenhæng med profil og børnehave/dag-institution.</p>	<p><u>Fordele</u> Kan tænkes sammen med kulturhuset.</p> <p>Mulighed for samspil med erhvervslivet.</p> <p>Multifunktion og samspil med erhvervsliv kunne gavne ift. valg/søgning til ungdomsuddannelser.</p> <p>Samspil med kulturlivet og kulturhuset.</p> <p>Integrer med kultur og idræt – styrker trivsel, fastholdelse og medarbejderrekruttering.</p> <p><u>Ulemper</u> Hvor mange forandringer og skift skal der være?</p> <p><u>Hvad skal den kunne fra et skoleperspektiv?</u> Koble skolefaglighed med sport og musik.</p>	<p><u>Fordele</u> Der er noget at glæde sig til for de mindre elever.</p> <p>Mulighed for at udnytte samspillet med det multifunktionelle for eleverne, der er på vej ud i verden.</p> <p>Et spændende kulturmiljø.</p> <p><u>Ulemper</u> Vil fungere bedst, hvis der kun er en todelt skole.</p> <p>4. og 5. klasse bliver alene på en stor skole.</p> <p>Synd for 4. og 5. klasse.</p> <p><u>Spørgsmål?</u> Hvad er fordelene ved, at 6. årgang er med her?</p>	<p>Tænk alle tre skoler og kulturhus sammen i én fælles løsning på eksisterende matrikler.</p> <p>Matrikel der supplerer eksisterende matrikler ift. værksteder, madlavning, krea (fagspecifik matrikel).</p> <p>Husk at de gamle skoler også skal gøres lækre.</p> <p>Udskoling på Søholt hvor der er plads til at bygge mere som f.eks. noget praksis- og erhvervsrettet.</p>